

Středověké hornictví a hutnictví na Přísečnicku ve středním Krušnohoří

Mittelalterlicher Bergbau und Hüttenwesen in der Region Preßnitz im mittleren Erzgebirge

von Kryštof Derner

mit Beiträgen von

Michaela Balášová, Petr Bohdál, Jan Buda, Ivonne Burghardt,
Jiří Crkal, Eva Černá, Petr Hrubý, Petr Kočár, Romana Kočárová,
Roman Křivánek, Šárka Křížová, René Kyselý, Petr Lisek, Libor Petr,
Jitka Steßl und Vladimír Šrein

Obsah / Inhalt

REGINA SMOLNIK

| | |
|--------------------|----|
| Zum Geleit | 11 |
| Úvodní slovo | 12 |

CHRISTIANE HEMKER

| | |
|-----------------|----|
| Vorwort | 13 |
| Předmluva | 14 |

KRYŠTOF DERNER

| | |
|-----------------|----|
| Předmluva | 15 |
| Vorwort | 17 |

PETR LISSEK A KRYŠTOF DERNER

| | |
|---|-----------|
| Cesta k archeologickému výzkumu středověkého hornictví v českém Krušnohoří a projekt ArchaeoMontan | 20 |
|---|-----------|

PETR LISSEK UND KRYŠTOF DERNER

| | |
|--|-----------|
| <i>Der Weg zur archäologischen Erforschung des mittelalterlichen Bergbaus im böhmischen Erzgebirge und das Projekt ArchaeoMontan</i> | 24 |
|--|-----------|

| | |
|---|-----------|
| 1. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY A SÍDELNĚ-HISTORICKÝ KONTEXT STŘEDOVĚKÉHO HORNICTVÍ NA PŘÍSEČNICKU NATURRAUM UND SIEDLUNGSGESCHICHTLICHE ZUSAMMENHÄNGE DES MITTELALTERLICHEN BERGBAUS IN DER REGION PRESSNITZ | 29 |
|---|-----------|

PETR HRUBÝ

| | |
|--|-----------|
| 1.1. Středověká těžba stříbrnosných rud ve 13. a 14. století na českém území | 31 |
| 1.1.1. České stříbrnorudné hornictví v evropském kontextu .. | 31 |
| 1.1.2. V předvečer stříbrné horečky a nejasné počátky těžby polymetalických rud | 32 |
| 1.1.3. „ <i>Ingentes divicias ex auri et argenti fodinis</i> “: Krušné hory, nebo stále Českomoravská vrchovina? | 34 |
| 1.1.4. Změny v organizaci hornictví na sklonku Přemyslovy vlády a otázka českých Krušných hor | 35 |
| 1.1.5. „Zlá léta“, „sběh ke Kutné“ a úpadek starých důlních středisek v první polovině 14. století | 36 |
| 1.1.6. Doly, hutě, krajina | 37 |

PETR HRUBÝ

| | |
|---|--|
| 1.1. <i>Mittelalterlicher Bergbau der silberhaltigen Erze im</i> | |
|---|--|

| | |
|---|-----------|
| 13. und 14. Jahrhundert auf böhmischem Gebiet .. | 37 |
| 1.1.1. <i>Böhmischer Silberbergbau im europäischen Kontext</i> | 37 |
| 1.1.2. <i>Am Vorabend des Silberfiebers und unklare Anfänge der Gewinnung von polymetallischen Erzen</i> | 39 |
| 1.1.3. „ <i>Ingentes divicias ex auri et argenti fodinis</i> “: <i>Erzgebirge, oder immer noch Böhmischo-Mährische Höhe?</i> | 42 |
| 1.1.4. <i>Änderungen in der Organisation des Bergwesens am Ende der Herrschaft von Ottokar II. und die Frage des böhmischen Erzgebirges</i> | 43 |
| 1.1.5. „ <i>Böse Jahre</i> “, <i>„Zulauf zur Kutte“</i> und der Niedergang alter Bergzentren in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts | 44 |
| 1.1.6. <i>Bergwerke, Hütten und Landschaft</i> | 45 |

PETR KOČÁR, LIBOR PETR A ROMANA KOČÁROVÁ

| | |
|--|-----------|
| 1.2. Změny vegetace v hornickém revíru Přísečnice ... | 47 |
| 1.2.1. Úvod | 47 |
| 1.2.2. Historie výzkumu | 47 |
| 1.2.3. Zájmové území | 47 |
| 1.2.4. Metodika | 48 |
| 1.2.5. Výsledky a interpretace | 49 |
| 1.2.5.1. Černý Potok | 49 |
| 1.2.5.2. Dolina I | 51 |
| 1.2.5.3. Dolina II | 53 |
| 1.2.5.4. Kovářská | 56 |
| 1.2.5.5. Přísečnice | 58 |
| 1.2.5.6. Výsluní | 59 |
| 1.2.6. <i>On site</i> analýzy: Kremsiger a Starý zámek | 63 |
| 1.2.7. Antrakologická analýza milířů | 64 |
| 1.2.8. Diskuze – srovnání lokalit | 64 |
| 1.2.9. Závěr | 66 |

PETR KOČÁR, LIBOR PETR UND ROMANA KOČÁROVÁ

| | |
|---|-----------|
| 1.2. <i>Vegetationswandel im Bergrevier Preßnitz</i> | 67 |
| 1.2.1. <i>Einleitung</i> | 67 |
| 1.2.2. <i>Forschungsgeschichte</i> | 67 |
| 1.2.3. <i>Untersuchungsgebiet</i> | 67 |
| 1.2.4. <i>Methodik</i> | 68 |
| 1.2.5. <i>Ergebnisse und Interpretationen</i> | 69 |
| 1.2.5.1. Černý Potok | 69 |
| 1.2.5.2. Dörsdorf I (Dolina I) | 69 |
| 1.2.5.3. Dörsdorf II (Dolina II) | 71 |

| | | |
|----------|--|----|
| 1.2.5.4. | <i>Schmiedeberg (Kovářská)</i> | 71 |
| 1.2.5.5. | <i>Preßnitz (Přísečnice)</i> | 72 |
| 1.2.5.6. | <i>Sonnenberg (Výsluní)</i> | 73 |
| 1.2.6. | <i>On site-Analysen: Kremsiger und Altes Schloss (Starý zámek)</i> | 74 |
| 1.2.7. | <i>Anthrakologische Analyse der Kohlenmeiler</i> | 75 |
| 1.2.8. | <i>Diskussion – Vergleich der Fundstellen</i> | 75 |
| 1.2.9. | <i>Fazit</i> | 77 |

PETR BOHDÁLEK, VLADIMÍR ŠREIN A JAN BUDA

| | | |
|------------|---|----|
| 1.3. | Geologické poměry a ložiska přísečnické oblasti .. | 79 |
| 1.3.1. | Úvod | 79 |
| 1.3.2. | Geologická charakteristika Krušných hor | 79 |
| 1.3.3. | Geologické poměry Přísečnicka | 82 |
| 1.3.4. | Skarnová ložiska | 82 |
| 1.3.4.1. | Severní skarnový pruh | 84 |
| 1.3.4.1.1. | Kremsiger Gebirge | 84 |
| 1.3.4.1.2. | Ostatní ložiska severního skarnového pruhu | 86 |
| 1.3.4.2. | Skarny v oblasti kovářsko-halžské vrásky | 87 |
| 1.3.4.2.1. | Důl Fischer | 87 |
| 1.3.4.2.2. | Skarnová ložiska v oblasti Orpusu | 87 |
| 1.3.4.2.3. | Ložisko Mědník (Kupferhügel) | 88 |
| 1.3.4.2.4. | Skarny v oblasti Vysokého kamene (Hohenstein) | 88 |
| 1.3.4.2.5. | Shrnutí | 88 |
| 1.3.5. | Hydrotermální žilná ložiska s Ag mineralizací | 89 |
| 1.3.5.1. | Přísečnice | 90 |
| 1.3.5.2. | Vejprty | 92 |
| 1.3.5.3. | Mědník | 92 |
| 1.3.5.4. | Shrnutí | 92 |

PETR BOHDÁLEK, VLADIMÍR ŠREIN A JAN BUDA

| | | |
|------------|--|-----|
| 1.3. | Geologische Verhältnisse und Lagerstätten der Region Preßnitz | 93 |
| 1.3.1. | <i>Anleitung</i> | 93 |
| 1.3.2. | <i>Geologische Charakteristik des Erzgebirges</i> | 93 |
| 1.3.3. | <i>Geologische Verhältnisse der Region Preßnitz</i> | 95 |
| 1.3.4. | <i>Skarnlagerstätten</i> | 96 |
| 1.3.4.1. | <i>Nördlicher Skarnstreifen</i> | 97 |
| 1.3.4.1.1. | <i>Kremsiger Gebirge</i> | 97 |
| 1.3.4.1.2. | <i>Sonstige Lagerstätten des nördlichen Skarnstreifens</i> | 99 |
| 1.3.4.2. | <i>Skarne im Gebiet der Schmiedeberg-Hals-Falte</i> | 100 |
| 1.3.4.2.1. | <i>Grube Fischer</i> | 100 |
| 1.3.4.2.2. | <i>Skarnlagerstätten im Gebiet des Orpus</i> | 100 |
| 1.3.4.2.3. | <i>Lagerstätte Kupferhügel</i> | 101 |
| 1.3.4.2.4. | <i>Skarne im Gebiet Hohenstein</i> | 101 |
| 1.3.4.2.5. | <i>Zusammenfassung</i> | 102 |
| 1.3.5. | <i>Hydrothermale Ganglagerstätten mit Ag-Mineralisierung</i> | 102 |
| 1.3.5.1. | <i>Preßnitz</i> | 103 |
| 1.3.5.2. | <i>Weipert</i> | 105 |
| 1.3.5.3. | <i>Kupferberg</i> | 105 |

| | | |
|----------|------------------------------|-----|
| 1.3.5.4. | <i>Zusammenfassung</i> | 105 |
|----------|------------------------------|-----|

JIŘÍ CRKAL

| | | |
|--------|---|-----|
| 1.4. | Počátky vrcholně středověkého osídlení Krušných hor mezi Kadaní a Přísečnicí | 107 |
| 1.4.1. | Postup osídlení | 107 |
| 1.4.2. | Nositelé kolonizace – král a šlechta | 112 |
| 1.4.3. | Správní centra | 115 |
| 1.4.4. | Závěr | 117 |

JIŘÍ CRKAL

| | | |
|--------|--|-----|
| 1.4. | Die Anfänge der spätmittelalterlichen Besiedlung des Erzgebirges zwischen Kaaden und Preßnitz | 118 |
| 1.4.1. | <i>Siedlungsvorgang</i> | 118 |
| 1.4.2. | <i>Landesausbauträger – der König und der Adel</i> | 122 |
| 1.4.3. | <i>Verwaltungszentren</i> | 126 |
| 1.4.4. | <i>Fazit</i> | 127 |

KRYŠTOF DERNER

| | | |
|------|---|-----|
| 1.5. | Středověké dolování v Krušných horách nad Kadaní | 129 |
|------|---|-----|

KRYŠTOF DERNER

| | | |
|------|--|-----|
| 1.5. | Mittelalterlicher Bergbau im Erzgebirge oberhalb von Kaaden | 132 |
|------|--|-----|

| | | |
|----|--|-----|
| 2. | MONTÁNNĚ ARCHEOLOGICKÝ VÝZKUM MONTANARCHÄOLOGISCHE UNTERSUCHUNGEN | 137 |
|----|--|-----|

JIŘÍ CRKAL S PŘÍSPĚVKEM RENÉ KYSELÉHO

| | | |
|------------|---|-----|
| 2.1. | Středověké hutnictví a hamernictví na Přísečnicku | 139 |
| 2.1.1. | Úvod | 139 |
| 2.1.2. | Přehled jednotlivých lokalit | 139 |
| 2.1.2.1. | Hamerský potok – Dolina a Orpus | 139 |
| 2.1.2.1.1. | Dolina | 141 |
| 2.1.2.1.2. | Dolina – <i>Hammerle</i> | 142 |
| 2.1.2.1.3. | Orpus – přehradní nádrž | 143 |
| 2.1.2.1.4. | Orpus – <i>Gabriela</i> | 144 |
| 2.1.2.1.5. | Orpus – <i>Maria Trost</i> | 144 |
| 2.1.2.2. | Přísečnice – město Přísečnice, Kryštofovy Hamry a Schmalzgrube | 145 |
| 2.1.2.2.1. | Přísečnice – okolí kostela sv. Mikuláše | 146 |
| 2.1.2.2.2. | Přísečnice – <i>Schöne Maria</i> | 147 |
| 2.1.2.2.3. | Přísečnice – místní část <i>Na Dvoře</i> | 148 |
| 2.1.2.2.4. | Přísečnice – vrch <i>Hájíště</i> | 148 |
| 2.1.2.2.5. | Kryštofovy Hamry | 148 |
| 2.1.2.2.6. | Schmalzgrube | 150 |
| 2.1.2.3. | Černá voda – Kovářská, Starý zámek, Pleil a Sorgental (Černý Potok), Jöhstadt – Schlössel | 150 |

| | | | | | |
|-------------|---|------------|-------------|---|------------|
| 2.1.3.4. | <i>Ergebnisse der Prospektion in unmittelbarer Umgebung</i> | 212 | 2.2.7.3.2. | Stavební kování | 289 |
| 2.1.3.4.1. | <i>Die benachbarten montanen Relikte</i> | 212 | 2.2.7.3.3. | Doklady využívání koňské síly | 291 |
| 2.1.3.4.2. | <i>Kunstgräben</i> | 212 | 2.2.7.3.4. | Zemědělské nářadí | 295 |
| 2.1.3.4.3. | <i>Meilerplätze</i> | 212 | 2.2.7.3.5. | Řemeslnické nástroje a militária | 295 |
| 2.1.3.4.4. | <i>Belege von Agraraktivitäten</i> | 212 | 2.2.7.3.6. | Mobiliář usedlosti a osobní vybavení | 295 |
| 2.1.3.4.5. | <i>Alte Verbindungen und der Ursprung der verarbeiteten Erze</i> | 213 | 2.2.7.3.7. | Bliže neurčené výrazné nálezy | 297 |
| 2.1.3.5. | <i>Altes Schloss – Zusammenfassung</i> | 214 | 2.2.7.4. | Předměty z barevných kovů | 297 |
| 2.1.4. | <i>Zusammenfassung</i> | 215 | 2.2.7.5. | Předměty ze skla (Eva Černá, Šárka Křížová) | 297 |
| | KRYŠTOF DERNER S PŘÍSPĚVKY JIŘÍHO CRKALA, EVY ČERNÉ, PETRA KOČÁRA, ROMANY KOČÁROVÉ, ROMANA KŘIVÁNKA, ŠÁRKY KŘÍŽOVÉ, RENÉHO KYSELÉHO A VLADIMÍRA ŠREINA | | 2.2.7.6. | Předměty z kamene | 298 |
| 2.2. | Hornické sídliště na Kremsigeru | 217 | 2.2.7.7. | Metalurgický a kovářský odpad (Kryštof Derner, Vladimír Šrein) | 299 |
| 2.2.1. | Poloha a název (Jiří Crkal) | 217 | 2.2.7.7.1. | Strusky | 299 |
| 2.2.2. | Těžné rudy | 218 | 2.2.7.7.2. | Klejt | 301 |
| 2.2.3. | Historie těžby na Kremsigeru (Jiří Crkal, Kryštof Derner) | 220 | 2.2.7.7.3. | Arsen-niklové slitky (tzv. míšeň) | 303 |
| 2.2.4. | Strategie a průběh výzkumu | 223 | 2.2.7.7.4. | Měď | 303 |
| 2.2.5. | Nedestruktivní výzkum | 229 | 2.2.7.7.5. | Kamínek | 304 |
| 2.2.5.1. | Geodeticko-topografický průzkum | 229 | 2.2.7.7.6. | Nátavy na keramice | 304 |
| 2.2.5.2. | Geofyzikální průzkum (Roman Křivánek) | 231 | 2.2.8. | Ekofakty | 307 |
| 2.2.5.2.1. | Podmínky měření | 231 | 2.2.8.1. | Zvířecí kosti (René Kyselý) | 307 |
| 2.2.5.2.2. | Metody | 233 | 2.2.8.2. | Analýza uhlíků (Petr Kočár, Romana Kočárová) | 315 |
| 2.2.5.2.3. | Příklady výsledků | 234 | 2.2.9. | Radiokarbonová datace | 316 |
| 2.2.5.2.4. | Zhodnocení efektivity a výsledků průzkumu | 239 | 2.2.10. | Výsledky výzkumu | 316 |
| 2.2.5.3. | Průzkum detektorem kovů | 240 | 2.2.10.1. | Rozsah a uspořádání sídliště | 316 |
| 2.2.5.4. | Mikrosondáže a vrty | 240 | 2.2.10.2. | Domy | 319 |
| 2.2.6. | Odkryv | 242 | 2.2.10.3. | Obyvatelé | 324 |
| 2.2.6.1. | Domy | 242 | 2.2.10.4. | Těžba, úprava rud, prubířství, otázka hutnictví | 324 |
| 2.2.6.2. | Stratigrafie, rozsah osídlení | 253 | 2.2.10.5. | Datace | 327 |
| 2.2.6.3. | Vodní kanál | 257 | 2.2.10.6. | Kremsiger jako město? | 327 |
| 2.2.6.4. | Těžba | 257 | | KRYŠTOF DERNER MIT BEITRÄGEN VON JIŘÍ CRKAL, EVA ČERNÁ, PETR KOČÁR, ROMANA KOČÁROVÁ, ROMAN KŘIVÁNEK, ŠÁRKA KŘÍŽOVÁ, RENÉ KYSELÝ UND VLADIMÍR ŠREIN | |
| 2.2.6.5. | Úprava rud suchou cestou | 260 | 2.2. | Die Bergbausiedlung auf Kremsiger | 329 |
| 2.2.6.6. | Pyrotechnologická zařízení a jejich geochemická analýza | 261 | 2.2.1. | <i>Lage und Benennung (Jiří Crkal)</i> | 329 |
| 2.2.7. | Artefakty | 265 | 2.2.2. | <i>Gewonnene Erze</i> | 330 |
| 2.2.7.1. | Keramika | 265 | 2.2.3. | <i>Geschichte des Bergbaus auf Kremsiger (Jiří Crkal, Kryštof Derner)</i> | 330 |
| 2.2.7.1.1. | Keramické řady a třídy | 265 | 2.2.4. | <i>Strategie und Verlauf der Untersuchungen</i> | 332 |
| 2.2.7.1.2. | Typy nádob | 280 | 2.2.5. | <i>Nichtdestruktive Untersuchung</i> | 334 |
| 2.2.7.1.3. | Okraje | 283 | 2.2.5.1. | <i>Geodätisch-topografische Untersuchung</i> | 334 |
| 2.2.7.1.4. | Dna, ucha | 285 | 2.2.5.2. | <i>Geophysikalische Untersuchung (Roman Křivánek)</i> | 335 |
| 2.2.7.1.5. | Výzdoba | 285 | 2.2.5.2.1. | <i>Messbedingungen</i> | 335 |
| 2.2.7.1.6. | Technologické stopy | 286 | 2.2.5.2.2. | <i>Methoden</i> | 335 |
| 2.2.7.1.7. | Datace sídliště jako celku podle keramiky | 287 | 2.2.5.2.3. | <i>Beispiele der Ergebnisse</i> | 336 |
| 2.2.7.1.8. | Otázka keramických skupin a výrobních okruhů | 288 | 2.2.5.2.4. | <i>Auswertung der Effektivität und der Untersuchungsergebnisse</i> | 337 |
| 2.2.7.2. | Mazanice | 288 | 2.2.5.3. | <i>Metalldetektoruntersuchung</i> | 338 |
| 2.2.7.3. | Předměty ze železa | 289 | 2.2.5.4. | <i>Mikrosondagen und Bohrungen</i> | 338 |
| 2.2.7.3.1. | Hornické nástroje | 289 | 2.2.6. | <i>Freilegung</i> | 338 |

| | | | | | |
|------------|---|-----|--------|---|-----|
| 2.3.2. | <i>Siedlungsspuren auf dem Hohenstein (Vysoký kámen), Katastergebiet Unterhals (Dolní Halže) (Jiří Crkal, Kryštof Derner)</i> | 391 | 3.1.1. | Úvod | 415 |
| 2.3.2.1. | <i>Lage und Geschichte</i> | 391 | 3.1.2. | Okolnosti vydání listiny | 416 |
| 2.3.2.2. | <i>Beschreibung des Schnittes</i> | 391 | 3.1.3. | Příjemci listiny – páni ze Šumburka | 417 |
| 2.3.2.3. | <i>Funde</i> | 391 | 3.1.4. | Předmět listinného privilegia | 418 |
| 2.3.2.3.1. | <i>Keramik</i> | 391 | 3.1.5. | Závěr | 421 |
| 2.3.2.3.2. | <i>Tierknochen</i> | 391 | | | |
| 2.3.2.4. | <i>Radiokarbondatierung</i> | 392 | | MICHAELA BALÁŠOVÁ UND IVONNE BURGHARDT | |
| 2.3.2.5. | <i>Zusammenfassung</i> | 392 | 3.1. | Eine unbekannte Urkunde aus dem Jahr 1339 als ältester schriftlicher Nachweis von Silberbergbau im böhmischen Erzgebirge | 421 |
| 2.3.3. | <i>Tatsächliche oder scheinbare Absenz weiterer Bergbausiedlungen? (Kryštof Derner)</i> | 392 | 3.1.1. | Einleitung | 421 |
| | VLADIMÍR ŠREIN | | 3.1.2. | Historischer Kontext der Urkundenausstellung | 422 |
| 2.4. | Analýzy strusek | 395 | 3.1.3. | Die Empfänger der Urkunde – die Herren von Schönburg | 423 |
| 2.4.1. | Úvod | 395 | 3.1.4. | Inhalt des urkundlichen Privilegs | 424 |
| 2.4.2. | Metodika | 395 | 3.1.5. | Fazit | 425 |
| 2.4.3. | Výsledky podle jednotlivých lokalit | 397 | 3.1.6. | Edice / Edition | 426 |
| 2.4.3.1. | Černý Potok a Dolina | 397 | | JITKA STESSL | |
| 2.4.3.2. | Přísečnice – <i>Schöne Maria I a II</i> | 398 | 3.2. | Pramenná základna referenčního území | 429 |
| 2.4.3.3. | Kremsiger | 400 | 3.2.1. | Úvod | 429 |
| 2.4.3.4. | Rusová | 402 | | JITKA STESSL | |
| | VLADIMÍR ŠREIN | | 3.2. | Quellen des Referenzgebietes | 430 |
| 2.4. | Analyse der Schlacken | 408 | 3.2.1. | Einleitung | 430 |
| 2.4.1. | Einleitung | 408 | 3.2.2. | Edice / Edition | 431 |
| 2.4.2. | Methodik | 408 | | Závěrem | 447 |
| 2.4.3. | Ergebnisse nach einzelnen Lokalitäten | 408 | | Schlusswort | 450 |
| 2.4.3.1. | Černý Potok und Dolina (Dörnsdorf) | 408 | | Přílohy / Anhang | |
| 2.4.3.2. | Preßnitz – <i>Schöne Maria I und II</i> | 409 | | Literatura / Literatur | 455 |
| 2.4.3.3. | Kremsiger | 410 | | Slovníček odborných výrazů | 471 |
| 2.4.3.4. | Rusová (Reichsdorf) | 411 | | Fachwörterbuch | 479 |
| 3. | EDICE PÍSEMNÝCH PRAMENŮ | | | Seznam zkratk / Abkürzungsverzeichnis | 489 |
| | EDITION DER SCHRIFTLICHEN QUELLEN | 413 | | Soupis obrázků / <i>Abbildungsnachweis</i> | 491 |
| | MICHAELA BALÁŠOVÁ A IVONNE BURGHARDT | | | K tématu ArchaeoMontan od roku 2011 vyšlo / <i>Zu dem Thema Montanarchäologie sind seit 2011 erschienen</i> ... | 493 |
| 3.1. | Neznámá listina z roku 1339 jako nejstarší písemný doklad o těžbě stříbra v českém Krušnohoří | 415 | | | |

Zum Geleit

Dank des am 1. September 2015 begonnenen zweiten ArchaeoMontan-Projektes konnte die länderübergreifende Zusammenarbeit zur Erforschung des mittelalterlichen Bergbaus in Böhmen und Sachsen erfolgreich fortgesetzt werden. Viele Vorhaben wurden weitergeführt und neue initiiert. Lagen für die sächsische Seite des Erzgebirges mit den Arbeiten Wolfgang Schwabenickys und den Neuentdeckungen im Osterzgebirge bereits wegweisende Untersuchungen zum mittelalterlichen Bergbau vor, so fehlten solche bis vor Kurzem für den böhmischen Teil. Die Untersuchungen der im Projektverlauf entdeckten Fundstellen des Altbergbaus im Erzgebirge konnten durch ein breites naturwissenschaftliches Methodenspektrum mit neuen methodischen Ansätzen flankiert werden.

Es ist Kryštof Derner vom Projektpartner Institut für archäologische Denkmalpflege Nordwestböhmens in Most und seinen Kollegen zu verdanken, dass nun erstmals auch für das böhmische Erzgebirge eine umfassende montanarchäologische Studie vorgelegt werden kann. Den Schwerpunkt bilden die Untersuchungen der Relikte des Altbergbaus in der Preßnitzer Region mit der wiederentdeckten Bergbausiedlung auf dem Kremsiger und der Gegend um die alte Königsstadt Kaaden an der Eger. Die Beiträge behandeln die montanarchäologische und siedlungshistorische Thematik, aber es werden auch vegetationsgeschichtliche sowie geologische und archäometrische Fragestellungen beleuchtet und die Ergebnisse dieser Forschungen vorgestellt. Von großem Mehrwert sind dabei der gezielt interdisziplinäre Ansatz des Projektes und die daraus resultierende kooperative und sich in idealer Weise

ergänzende Zusammenarbeit von Fachkollegen aus ganz verschiedenen Wissenschaftsdisziplinen. Solche komplexen und innovativen Projekte sind nicht nur ein Gewinn für die Montanarchäologie, sondern für die gesamte Erzgebirgsregion.

Das ArchaeoMontan-Projekt hatte sich die Betrachtung ausgewählter Referenzregionen unter genau definierten Fragestellungen zur Aufgabe gemacht. Es endete im August 2018. Die Erforschung des mittelalterlichen Bergbaus im Erzgebirge ist damit nicht abgeschlossen. Viele Fragen warten noch auf ihre Antworten und ohne Zweifel kennen wir für Sachsen und Böhmen bisher nur einen winzigen Bruchteil der montanarchäologischen Überlieferung. Die erfolgreiche länderübergreifende Zusammenarbeit zwischen tschechischen und deutschen Partnern wird die Grundlage für weitere gemeinsame Untersuchungen bilden. Ich danke den Autorinnen und Autoren für ihre Beiträge. Eingeschlossen seien hier alle, die an der Realisierung dieser Publikation beteiligt waren. Ganz besonders danke ich Kryštof Derner und Petr Lissek vom Institut für archäologische Denkmalpflege Nordwestböhmens und seinen Kollegen in Most. Abschließend möchte ich dem gesamten ArchaeoMontan-Team in Dresden unter Leitung von Christiane Hemker sowie den Projektpartnern in Deutschland und der Tschechischen Republik für die beeindruckende Arbeit danken, die im zweiten ArchaeoMontan-Projekt seit dem 1. September 2015 geleistet wurde.

Dresden, im August 2018

*Regina Smolnik
Landesarchäologin*